

Prof. Dr. Alfred Toth

Homogene und nicht-homogene Eigen- und Kategorienrealitäten

1. Wir verstehen unter homogener ER und KR, dass diese Zeichenrelationen aus Subzeichen desselben Repräsentationsfeldes zusammengesetzt sind, und folglich unter heterogener ER und KR, dass ihre Subzeichen mindestens 2 und maximal 3 RepF entstammen (vgl. Toth 2010 sowie weitere Arbeiten). Nach Toth (2010) gilt in Sonderheit, dass die Verteilung von Repräsentationsfelder für Zeichenklassen und Realitätsthematiken derselben Repräsentationssysteme nicht-dual ist, so dass also verschiedene Resultate in Bezug auf homogene und heterogene ER und KR zu erwarten sind.

Im folgenden werden Subzeichen aus verschiedenen RepF verschieden markiert.

RepF(3.1 2.1 1.1)	RepF(3.1 2.1 1.2)	RepF(3.1 2.1 1.3)
<u>1.1</u> <u>1.2</u> <u>1.3</u>	<u>1.1</u> <u>1.2</u> <u>1.3</u>	<u>1.1</u> <u>1.2</u> <u>1.3</u>
<u>2.1</u> <u>2.2</u> <u>2.3</u>	<u>2.1</u> <u>2.2</u> <u>2.3</u>	<u>2.1</u> <u>2.2</u> <u>2.3</u>
<u>3.1</u> <u>3.2</u> <u>3.3</u>	<u>3.1</u> <u>3.2</u> <u>3.3</u>	<u>3.1</u> <u>3.2</u> <u>3.3</u>
RepF(1.1 1.2 1.3)	RepF(2.1 1.2 1.3)	RepF(3.1 1.2 1.3)
<u>1.1</u> <u>1.2</u> <u>1.3</u>	<u>1.1</u> <u>1.2</u> <u>1.3</u>	<u>1.1</u> <u>1.2</u> <u>1.3</u>
<u>2.1</u> <u>2.2</u> <u>2.3</u>	<u>2.1</u> <u>2.2</u> <u>2.3</u>	<u>2.1</u> <u>2.2</u> <u>2.3</u>
<u>3.1</u> <u>3.2</u> <u>3.3</u>	<u>3.1</u> <u>3.2</u> <u>3.3</u>	<u>3.1</u> <u>3.2</u> <u>3.3</u>

Alle 6 Matrizen weisen heterogene ER auf (das gilt übrigens auch für die hauptdiagonalen KR!), wobei aber nur (3.1 2.1 1.3) in Bezug auf die Verteilung der Heterogenität auf Zeichen- und Realitätsthematiken symmetrisch ist. RepF(3.1 2.1 1.1) ist maximal heterogen.

RepF(3.1 2.2 1.2)	RepF(3.1 2.2 1.3)	RepF(3.1 2.3 1.3)
<u>1.1</u> <u>1.2</u> <u>1.3</u>	<u>1.1</u> <u>1.2</u> <u>1.3</u>	<u>1.1</u> <u>1.2</u> <u>1.3</u>
<u>2.1</u> <u>2.2</u> <u>2.2</u>	<u>2.1</u> <u>2.2</u> <u>2.3</u>	<u>1.2</u> <u>2.2</u> <u>2.3</u>
<u>3.1</u> <u>3.2</u> <u>3.3</u>	<u>3.1</u> <u>3.2</u> <u>3.3</u>	<u>3.1</u> <u>3.2</u> <u>3.3</u>
RepF(2.1 2.2 1.3)	RepF(3.1 2.2 1.3)	RepF(3.1 3.2 1.3)
<u>1.1</u> <u>1.2</u> <u>1.3</u>	<u>1.1</u> <u>1.2</u> <u>1.3</u>	<u>1.1</u> <u>1.2</u> <u>1.3</u>
<u>2.1</u> <u>2.2</u> <u>2.2</u>	<u>2.1</u> <u>2.2</u> <u>2.3</u>	<u>2.1</u> <u>2.2</u> <u>2.3</u>
<u>3.1</u> <u>3.2</u> <u>3.3</u>	<u>3.1</u> <u>3.2</u> <u>3.3</u>	<u>3.1</u> <u>3.2</u> <u>3.3</u>

Die 1. und 3. zeichenthematischen ER's sind punkto Heterogenität aus RepF1 und RepF2 zusammensetzt, also nicht maximal heterogen. Die Rth von (3.1 2.3 1.3) ist allerdings maximal heterogen. Es zeigt sich, dass nur die aus der eigenrealen Zkl/Rth erzeugte ER aus homogenen RepF entstammen. Wie man aber auch sieht, ist dies nicht der Fall für die zugehörige hauptdiagonale KR!

RepF(3.2 2.2 1.2)	RepF(3.2 2.2 1.3)	RepF(3.2 2.3 1.3)
<u>1.1</u> <u>1.2</u> <u>1.3</u>	<u>1.1</u> <u>1.2</u> <u>1.3</u>	<u>1.1</u> <u>1.2</u> <u>1.3</u>
<u>2.1</u> <u>2.2</u> <u>2.3</u>	<u>2.1</u> <u>2.2</u> <u>2.3</u>	<u>2.1</u> <u>2.2</u> <u>2.3</u>
<u>3.1</u> <u>3.2</u> <u>3.3</u>	<u>3.1</u> <u>3.2</u> <u>3.3</u>	<u>3.1</u> <u>3.2</u> <u>3.3</u>
RepF(2.1 2.2 2.3)	RepF(3.1 2.2 2.3)	RepF(3.1 3.2 2.3)
<u>1.1</u> <u>1.2</u> <u>1.3</u>	<u>1.1</u> <u>1.2</u> <u>1.3</u>	<u>1.1</u> <u>1.2</u> <u>1.3</u>
<u>2.1</u> <u>2.2</u> <u>2.3</u>	<u>2.1</u> <u>2.2</u> <u>2.3</u>	<u>2.1</u> <u>2.2</u> <u>2.3</u>
<u>3.1</u> <u>3.2</u> <u>3.3</u>	<u>3.1</u> <u>3.2</u> <u>3.3</u>	<u>3.1</u> <u>3.2</u> <u>3.3</u>

Keine maximale Heterogenität.

RepF(3.3 2.3 1.3)

1.1 1.2 1.3

2.1 2.2 2.3

3.1 3.2 3.3

RepF(3.3 2.2 1.1)

1.1 1.2 1.3

2.1 2.2 2.3

3.1 3.2 3.3

RepF(3.1 3.2 3.3)

1.1 1.2 1.3

2.1 2.2 2.3

3.1 3.2 3.3

RepF(1.1 2.2 3.3)

1.1 1.2 1.3

2.1 2.2 2.3

3.1 3.2 3.3

Wir können also zusammenfassend sagen, dass ER und KR nur bei der Zeichenklasse mit der höchsten Ontizität (3.1 2.1 1.1) und derjenigen mit der höchsten Semiotizität (3.3 2.3 1.3) maximal-heterogen punkto ihrer RepF sind. Wie die aus ER selbst erzeugte ER homogen ist (siehe 3.1 2.2 1.3), ist die aus KR selbst erzeugte KR homogen, wobei dies bemerkenswerterweise für die beiden neben- bzw. hauptdiagonalen (komplementären) ER's bzw. KR's nicht gilt. **Im einem gegebenen System von Repräsentationsfeldern (und dieses ist von der Stelligkeit einer Zeichenrelation abhängig) können also nicht zugleich ER und KR homogen sein.**

Bibliographie

Toth, Alfred, Die Repräsentationsfelder von Zeichenklassen und ihren Realitätsthematiken. In: EJMS 2010

10.2.2010